

บทที่ ๓

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง รูปแบบการมีส่วนร่วมของผู้บริหารในการจัดวางระบบการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัย ด้วยขั้นตอนดังนี้

- ๓.๑ รูปแบบการวิจัย
- ๓.๒ ประชากร กลุ่มตัวอย่าง และผู้ให้ข้อมูลที่สำคัญ
- ๓.๓ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- ๓.๔ การเก็บรวบรวมข้อมูล
- ๓.๕ การวิเคราะห์ข้อมูล

๓.๑ รูปแบบการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “รูปแบบการมีส่วนร่วมของผู้บริหารในการจัดวางระบบการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย” เป็นการวิจัยแบบผสมวิธี (Mixed Methods Research) เป็นการผสมผสานระหว่างงานวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) และงานวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตการศึกษาไว้ดังนี้

๑. ข้อมูลด้านปฐมภูมิ (Primary Data) เป็นข้อมูลที่รวบรวมจากการสัมภาษณ์ การสังเกตการณ์ แบบสอบถามบุคคลากรของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
๒. ข้อมูลด้านทุติยภูมิ (Secondary Data) เป็นการศึกษาค้นคว้าจากเอกสาร ตำราวิชาการที่เกี่ยวข้องกับ หลักการมีส่วนร่วม ทฤษฎีการควบคุมภายใน เพื่อสร้างรูปแบบการมีส่วนร่วมของผู้บริหารในการจัดวางระบบการควบคุมภายใน

๓.๒ ประชากร กลุ่มตัวอย่าง และผู้ให้ข้อมูลที่สำคัญ

ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยได้ผู้ให้ข้อมูลหลัก (Key Informant) กำหนดผู้เชี่ยวชาญ ที่ให้ความเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการมีส่วนร่วมของผู้บริหารในการจัดวางระบบการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยโดยใช้การสัมภาษณ์เชิงลึก และแบบสอบถาม ดังนี้

๓.๒.๑ การวิจัยเชิงคุณภาพผู้ให้ข้อมูลหลัก ผู้บริหารมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย จำนวน ๒๔ รูป/คน

๑. พระราชวรเมธี ดร.รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
๒. พระราชสีมาภรณ์ รองอธิการบดีวิทยาเขตนครราชสีมา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
๓. พระศรีคัมภีรญาณ รศ. ดร.รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

๔. พระสุวรรณเมธากรณ์ ผศ.ดร. รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

๕. พระครูสุวิธานพัฒนบัณฑิต ดร.รองอธิการบดีวิทยาเขตขอนแก่น มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

๖. พระมหาสุทัศน์ ตีสรรวาทิ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

๗. พระเทพปริยัติเมธี, ผศ.ดร.ผู้อำนวยการวิทยาลัยสงฆ์นครสวรรค์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

๘. พระครูพิศาลสรุทธิ ผู้อำนวยการกองสื่อสารองค์กร มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

๙. พระมหาสาธิต สาธิต ผู้อำนวยการกองกลางมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

๑๐. พระมหาศรันท สมจาโร ผู้อำนวยการกองแผนงาน มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

๑๑. พระมหาทองคำ ฐิตเปโม ผู้อำนวยการกองกิจการวิทยาเขต มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

๑๒. พระมหาชำนาญ มหาชาโน (พุดเพราะ) ดร.ผู้อำนวยการส่วนเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

๑๓. พระมหาปรีดา ขนดีโสภณ, ดร. ผู้อำนวยการสำนักวิชาการ วิทยาเขตนครศรีธรรมราช มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

๑๔. พระมหาสันติ ธีรภทโท รองผู้อำนวยการกองกลาง มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

๑๕. นายสนธิ ไชยวงศ์คต ที่ปรึกษาอธิการบดีด้านบริหาร มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

๑๖. นายสรายุทธ อุดม ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหาร มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

๑๗. ผศ.ดร.อิทธิพล แก้วพิลา ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประชาสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

๑๘. ดร.ยุทธนา พูนเกิดมะเริง ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการทั่วไป วิทยาเขตนครราชสีมา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

๑๙. นายหิฏฐกรณ์ แก่นท้าว รองผู้อำนวยการสำนักอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

๒๐. ดร.ธงชัย สิงอุดม รองผู้อำนวยการวิทยาลัยสงฆ์เลย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

๒๑. นางสาวลักษณ ประเสริฐศิลป์ รองผู้อำนวยการกองคลังและทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

๒๒. นางมาลีรัตน์ พัฒนตั้งสกุล รองผู้อำนวยการสำนักงานตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

๒๓. นายวีระ สิริเสรีภาพ หัวหน้าฝ่ายวางแผนและวิชาการ วิทยาเขตเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

๒๔. นางสาวเขมิกา ทองอารีกุล หัวหน้าฝ่ายคลังและพัสดุ วิทยาเขตนครราชสีมา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

๓.๒.๒ ผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ซึ่งมีความรู้เกี่ยวกับการมีส่วนร่วม และการควบคุมภายใน ที่มีประสบการณ์ทำงานร่วมกับมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย โดยการเลือกผู้ให้ข้อมูลหลักแบบเจาะจง (Purposive Selection) จำนวน ๒ คน

๑. นางสาวคร ปกครอง นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน ๘ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

๒. นางสาวอรพินธุ์ ชาติอัปสร คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

๓.๒.๓ สันทนา กลุ่มเฉพาะโดยผู้เชี่ยวชาญ ๙ ท่าน

๑. พระมหาไพรัช ธมมทีโป ผู้อำนวยการสำนักอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

๒. พระมหาสุเทพ สุภนต์โต ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

๓. พระมหาดำรง สิริคุตโต ผู้อำนวยการกองคลังและทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

๔. ผศ.ดร.เต็มศักดิ์ ทองอินทร์ รักษาการหัวหน้าภาควิชารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

๕. นายฉัตรชัย บัวเกิด รองผู้อำนวยการกองคลังและทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

๖. นางอุไร ปันตระกูล ผู้เชี่ยวชาญพิเศษด้านการเงินและบัญชี มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

๗. นางบงกช บุญประมุข ที่ปรึกษารองอธิการบดี วิทยาเขตบาฬีศึกษาพุทธโฆส มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

๘. นางสาวนฤมลชพรณ จันทรวงศ์จินดา กรรมการการเงินและทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

๙. นายสุนันทกิจ เทียงเดช เจ้าหน้าที่การเงิน มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

๓.๒.๔ การวิจัยเชิงปริมาณผู้ให้ข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง บุคลากรมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ๔๖๕ สายบริหาร จำนวน รูป/คน^{๑๒๒} เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม

^{๑๒๒} กองสื่อสารองค์กร, มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย, (สิงหาคม ๒๕๕๗).

(Questionnaire) โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างคำนวณได้ตามสูตรของ Taro Yamane^{๑๒๓} ๒๑๕ รูป/คน
ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + N (e)^2}$$

n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N = ขนาดของประชากรที่ใช้ในการวิจัย

e = ค่าความคลาดเคลื่อนของการประมาณค่า (0.05)

ดังนั้น ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง (n)

$$n = \frac{465}{1 + 465(.05)^2}$$

$$= 215$$

ดังนั้นได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 215 รูป/คน

โดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบกลุ่ม (Cluster sampling) เป็นการสุ่มตัวอย่างโดยแบ่ง
ประชากรออกตามพื้นที่

ตารางที่ ๓.๑ จำนวนบุคลากรระดับบริหารของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราช
วิทยาลัย^{๑๒๔}

ส่วนงาน/ส่วนงานในสังกัด	ประชากร รูป/คน	กลุ่มตัวอย่าง รูป/คน
ส่วนกลาง	๒๓๑	๑๐๘
วิทยาเขตหนองคาย	๒๑	๙
วิทยาเขตเชียงใหม่	๒๙	๑๓
วิทยาเขตนครศรีธรรมราช	๒๔	๑๑
วิทยาเขตขอนแก่น	๓๒	๑๕
วิทยาเขตนครราชสีมา	๒๐	๙
วิทยาเขตอุบลราชธานี	๒๓	๑๐
วิทยาเขตสุรินทร์	๑๕	๗
วิทยาเขตแพร่	๒๗	๑๒
วิทยาเขตพะเยา	๓๔	๑๖
วิทยาเขตบافیศึกษาพุทธโฆส	๙	๕
รวมทั้งหมด	๔๖๕	๒๑๕

^{๑๒๓}Yamane, Taro, **Statistics: An Introductory Analysis**, Third edition, New York : Harper
and Row Publication, 1973, p.1088.

^{๑๒๔} กองสื่อสารองค์กร, มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย, (มีนาคม ๒๕๕๗)

๓.๓ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อวิจัยเรื่องนี้ ผู้วิจัยได้ใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล แบ่งออกเป็น ๒ ประเภทได้แก่ ๑. เครื่องมือที่ใช้ศึกษาเชิงคุณภาพ และ ๒. เครื่องมือสำหรับการศึกษาเชิงปริมาณ โดยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ แบบการสัมภาษณ์เชิงลึก (In Depth Interview) แบบมีโครงสร้างสำหรับสัมภาษณ์ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับรูปแบบการมีส่วนร่วมของผู้บริหารในการจัดวางระบบการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย และ เชิงปริมาณ (Quantitative Research) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ แบบสอบถาม ซึ่งแบ่งออกเป็น ๒ ส่วน ๑) ด้านสถานภาพ ๒) ด้านการมีส่วนร่วมในการจัดวางระบบการควบคุมภายใน

๓.๓.๑ ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

๓.๓.๑.๑ ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือเชิงคุณภาพ

๑. ศึกษาแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการจัดวางระบบการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยจากเอกสารและผลงานการวิจัย
๒. กำหนดกรอบ แนวคิด ในการสร้างเครื่องมือการวิจัย
๓. กำหนดวัตถุประสงค์ในการสร้างเครื่องมือการวิจัยโดยขอคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
๔. สร้างเครื่องมือ
๕. นำเสนอร่างเครื่องมือการวิจัยต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไข
๖. ปรับปรุงแก้ไข
๗. จัดพิมพ์แบบสัมภาษณ์ ฉบับสมบูรณ์ และนำไปใช้จริงเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลกับผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

๓.๓.๑.๒ ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือเชิงปริมาณ

๑. ศึกษาแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการจัดวางระบบการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยจากเอกสารและผลงานการวิจัย
๒. กำหนดกรอบ แนวคิด ในการสร้างเครื่องมือการวิจัย
๓. กำหนดวัตถุประสงค์ในการสร้างเครื่องมือการวิจัยโดยขอคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
๔. สร้างเครื่องมือ
๕. นำเสนอร่างเครื่องมือการวิจัยต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไข
๖. ปรับปรุงแก้ไข
๗. นำแบบสัมภาษณ์ไป Try out
๘. จัดพิมพ์แบบสัมภาษณ์ ฉบับสมบูรณ์ และนำไปใช้จริงเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง

๓.๓.๒ ลักษณะของเครื่องมือ

๓.๓.๒.๑ เครื่องมือสำหรับการศึกษาเชิงคุณภาพ

เครื่องมือสำหรับการศึกษาเชิงคุณภาพผู้วิจัยใช้แบบสัมภาษณ์ เพื่อรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารระดับต้น ระดับกลาง และระดับสูง และผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๒๖ รูป/คน เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) ผู้วิจัยได้คัดเลือกผู้ให้ข้อมูลหลักแบบเจาะจง (Purposive Selection)

๓.๓.๒.๒ เครื่องมือสำหรับการศึกษาเชิงปริมาณ

เครื่องมือสำหรับการศึกษาเชิงปริมาณผู้วิจัยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) สำหรับเก็บข้อมูลจาก ผู้บริหารระดับต้น ผู้บริหารระดับกลาง และผู้บริหารระดับสูง เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวม ข้อมูลเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของผู้บริหารในการจัดวางระบบการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย แบ่งข้อคำถามออกเป็น ๓ ตอน คือ

ตอนที่ ๑ คำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง รายได้ ระยะเวลาในการทำงาน สถานที่ทำงาน ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ ๒ คำถามเกี่ยวกับความสำคัญของการมีส่วนร่วมต่อองค์ประกอบของการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ลักษณะข้อคำถามในแต่ละด้านเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ๔ ระดับ และแบบปลายเปิด

ค่าเฉลี่ย ๓.๒๘ – ๔.๐๐ หมายถึง อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย ๒.๕๒ – ๓.๒๗ หมายถึง อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย ๑.๗๖ – ๒.๕๑ หมายถึง อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย ๑.๐๐ – ๑.๗๕ หมายถึง อยู่ในระดับน้อยที่สุด

๓.๓.๓ การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเรื่องนี้ ประกอบด้วยเครื่องมือสำหรับการศึกษาเชิงคุณภาพ และการศึกษาเชิงปริมาณ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยตามขั้นตอนดังนี้

๓.๓.๓.๑ เครื่องมือสำหรับการศึกษาคุณภาพ

๑. ขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบเครื่องมือที่สร้างไว้ (Face Validity : ความตรงเชิงพินิจ)

๒. หาความเที่ยงตรง (Validity) โดยการนำแบบสัมภาษณ์สร้างเสร็จเสนอประธานและกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อขอความเห็นชอบและนำเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญแล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสม จำนวน ๕ รูป/คน ประกอบด้วย

๑. พระครูสังฆรักษ์เกียรติศักดิ์ กิตติปัญญา, ดร. ผู้อำนวยการหลักสูตรพุทธศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (วังน้อย)

๒. ผศ.ดร.เติมศักดิ์ ทองอินทร์ ผู้อำนวยการหลักสูตรพุทธศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (วังน้อย)

๓. ผศ.ดร.ธัชนันท์ อิศรเดช ผู้อำนวยการหลักสูตรพุทธศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (วัดศรีสุदारาม)

๔. อาจารย์ ดร.พิเชฐ ทั้งโต ผู้อำนวยการหลักสูตรพุทธศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา การจัดการเชิงพุทธ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

๕. อาจารย์ ดร.ยุทธนา ปรานีต ผู้อำนวยการหลักสูตรพุทธศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเชิงพุทธ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

๓. นำแบบสัมภาษณ์ที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อขอความเห็นชอบและจัดพิมพ์แบบสัมภาษณ์เป็นฉบับสมบูรณ์ เพื่อใช้ในการวิจัย

๔. นำเครื่องมือที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขแล้วไปเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ ในการวิจัยครั้งนี้

๓.๓.๓.๒ เครื่องมือสำหรับการศึกษาเชิงปริมาณ

๑. ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) ตลอดจนความชัดเจน ในการใช้ ภาษา โดยการนำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จแล้วเสนอประธานและกรรมการที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ เพื่อขอความเห็นชอบและนำเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญแล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสม จำนวน ๕ รูป/คน ประกอบด้วย

๑. พระครูสังฆรักษ์เกียรติศักดิ์ กิตติปัญโญ, ดร. ผู้อำนวยการหลักสูตรพุทธศาสตร ดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราช วิทยาลัย (วังน้อย)

๒. ผศ.ดร.เต็มศักดิ์ ทองอินทร์ ผู้อำนวยการหลักสูตรพุทธศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (วังน้อย)

๓. ผศ.ดร.ธัชนันท์ อิศรเดช ผู้อำนวยการหลักสูตรพุทธศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (วัดศรีสุदारาม)

๔. อาจารย์ ดร.พิเชฐ ทั้งโต ผู้อำนวยการหลักสูตรพุทธศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา การจัดการเชิงพุทธ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

๕. อาจารย์ ดร.ยุทธนา ปรานีต ผู้อำนวยการหลักสูตรพุทธศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเชิงพุทธ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

ซึ่งเป็นการหาค่าดัชนีความสอดคล้องหรือ IOC (Index of Consistency) ของข้อคำถาม ที่เหมาะสมในการนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูล โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนข้อคำถามแต่ละข้อ ของผู้เชี่ยวชาญ มี ๓ ค่า ดังนี้

+๑ หมายถึง ข้อคำถามสอดคล้องกับนิยามเชิงปฏิบัติการที่ต้องการวัด

๐ หมายถึง ไม่อาจตัดสินว่าข้อคำถามมีความสอดคล้องหรือไม่สอดคล้อง

-๑ หมายถึง ข้อคำถามไม่สอดคล้องกับนิยามเชิงปฏิบัติการที่ต้องการวัด

๒. นำคะแนนที่ได้มาหาค่าความสอดคล้องโดยใช้เทคนิค IOC^{๑๒๕} โดยใช้สูตรคำนวณ ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{สูตร} \quad \text{IOC} &= \frac{\sum R}{N} \\ \text{เมื่อ} \quad \text{IOC} &= \text{ดัชนีความสอดคล้องระหว่างคำถามกับวัตถุประสงค์} \\ \sum R &= \text{ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด} \\ N &= \text{จำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด} \end{aligned}$$

แบบสอบถามของงานวิจัยฉบับนี้เมื่อนำไปหาค่าความสอดคล้อง IOC แล้วได้ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง ๐.๕ ถึง ๑.๐

๒. ปรับปรุงแบบสอบถามเพื่อการวิจัยตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

๓. นำแบบสอบถามไปหาความเชื่อมั่น (Reliability) โดยนำไปทดลองใช้ (Try out) ผู้บริหาร ของมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย จำนวน ๓๐ รูป/คน เพื่อดูความแม่นยำของเครื่องมือและความเป็นไปได้ทางการปฏิบัติ แล้วนำมาวิเคราะห์หาความเชื่อมั่นโดยคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค (Cronbachs' alpha coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งหมด เท่ากับ .๙๘๗

๔. ปรับปรุงแบบสอบถามและนำไปใช้เก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างจริงที่เป็นผู้บริหารของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

๓.๔ การรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวมข้อมูลในการวิจัยเรื่องนี้จำแนกออกเป็น ๒ ลักษณะ ประกอบด้วย การเก็บรวบรวมข้อมูลจากการศึกษาเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ ดังนี้

๓.๔.๑ การเก็บรวบรวมข้อมูลจากการศึกษาเชิงคุณภาพ

๑. การเก็บรวบรวมข้อมูลจากเอกสาร เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลจากเอกสารที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการมีส่วนร่วมของผู้บริหารในการจัดวางระบบการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ได้แก่ เอกสารเกี่ยวกับรูปแบบ เอกสารเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม เอกสารเกี่ยวกับ ผู้บริหาร เอกสารเกี่ยวกับการจัดวางระบบการควบคุมภายใน เอกสารเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย นโยบายและแผนการบริหารความเสี่ยง รายงานการประเมินตนเอง (SAR) รายงานประจำปี รายงานผลการดำเนินงาน โครงการบริหารความเสี่ยง เอกสารการประชุมสัมมนา และเว็บไซต์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

๒. การเก็บรวบรวมข้อมูลจากการใช้เทคนิคการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth interview) การเก็บรวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหาร และผู้ทรงคุณวุฒิ

๒.๑ ขอนหนังสือจากภาควิชารัฐศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ลงนามโดยผู้อำนวยการโครงการหลักสูตรพุทธศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ เพื่อขอความร่วมมือไปยังกลุ่มเป้าหมายที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง พร้อมทั้งแนบแนวทาง

^{๑๒๕} พรพนณี ลีกิจวัฒน์, *วิธีวิจัยทางการศึกษา*, (กรุงเทพมหานคร : คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง), หน้า ๑๒๑.

สัมภาษณ์เชิงลึกไปด้วย เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายเข้าใจประเด็นของข้อความถาม และเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการเตรียมความพร้อมในการให้สัมภาษณ์

๒.๒ ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนาม โดยใช้การสัมภาษณ์เชิงลึก (Indepth interview) ผู้บริหารมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๒๖ รูป/คน มีการบันทึกเทปและจดบันทึกโดยใช้เวลาการสัมภาษณ์แต่ละท่านอยู่ระหว่าง ๓๐ นาที – ๑ ชั่วโมง

๓. การเก็บรวบรวมข้อมูลจากการสนทนากลุ่มเฉพาะ (Focus Group Discussion) การเก็บรวบรวมข้อมูลจากการสนทนากลุ่มที่เป็นผู้บริหาร และผู้ทรงคุณวุฒิ

๓.๑ ขอนหนังสือจากภาควิชารัฐศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ลงนามโดยผู้อำนวยการโครงการหลักสูตรพุทธศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์ เพื่อขอความร่วมมือไปยังกลุ่มเป้าหมายที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง พร้อมทั้งแนบแนวทางที่จะสนทนาไปด้วย เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายเข้าใจประเด็นของข้อความถาม และเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการเตรียมความพร้อมในการสนทนากลุ่ม

๓.๒ ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการสนทนากลุ่มเฉพาะ (Focus Group Discussion) ผู้บริหารมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย และผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๘ รูป/คน มีการบันทึกเทปและจดบันทึกโดยใช้เวลาการสนทนากลุ่มใน วันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๘ เวลา ๙.๐๐ น. - ๑๒.๐๐ น. ณ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วังน้อย ตึกอธิการบดี ห้อง ๓๐๓

๓.๔.๒ การเก็บรวบรวมข้อมูลจากการศึกษาเชิงปริมาณ

การเก็บรวบรวมข้อมูลในเชิงปริมาณผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

๑. ขอนหนังสือจากภาควิชารัฐศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ลงนามโดยผู้อำนวยการโครงการหลักสูตรพุทธศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์เพื่อขอความร่วมมือไปยังกลุ่มเป้าหมายที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ที่ตอบแบบสอบถามและแบบประเมิน

๒. ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยแจกแบบสอบถามด้วยตนเอง ก่อนเริ่มเก็บข้อมูลในแต่ละหน่วยงาน ผู้วิจัยดำเนินการโดยชี้แจงวัตถุประสงค์และวิธีการตอบแบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่าง และติดตามเก็บแบบสอบถามด้วยตนเอง

๓. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามทุกชุดภายหลังการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งหากไม่ครบถ้วน จะมีการเก็บข้อมูลเพิ่ม เพื่อให้แบบสอบถามมีความครบถ้วนสมบูรณ์มากที่สุด

๔. สรุปผลการรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามและแบบประเมิน

๓.๕ การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยเรื่องนี้ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ ดังนี้

๓.๕.๑ การวิเคราะห์ข้อมูลด้านวิจัยเชิงคุณภาพ

การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากเอกสาร การสัมภาษณ์ ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) และจัดหมวดหมู่ของเนื้อหา (Category) แล้วนำเสนอข้อมูลด้วยวิธีการพรรณนา

๓.๕.๒ การวิเคราะห์ข้อมูลด้านวิจัยเชิงปริมาณ

ผู้วิจัยนำผลคะแนนที่ได้จากแบบสอบถามทั้งหมดไปวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลสถิติสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

๑. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ให้ข้อมูลวิเคราะห์ด้วย ค่าความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage)

๒. การวิเคราะห์ความสำคัญของการมีส่วนร่วมในการจัดวางระบบการควบคุมภายใน ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)

เพื่อจัดลำดับความสำคัญของการมีส่วนร่วมของผู้บริหารในการจัดวางระบบการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย โดยใช้เกณฑ์การวิเคราะห์^{๑๒๖} ดังนี้

ค่าเฉลี่ย ๓.๒๘ – ๔.๐๐ หมายถึง อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย ๒.๕๒ – ๓.๒๗ หมายถึง อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย ๑.๗๖ – ๒.๕๑ หมายถึง อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย ๑.๐๐ – ๑.๗๕ หมายถึง อยู่ในระดับน้อยที่สุด

^{๑๒๖} วัฒนา สุนทรชัย, เรียนสถิติด้วย SPSS ภาคการวิเคราะห์เครื่องมือการวิจัยและการวิเคราะห์ข้อสอบ, (กรุงเทพมหานคร: บริษัท จูนพับลิชชิ่ง จำกัด, ๒๕๕๗), หน้า ๗๑.